



**ДИСТАНЦИОННЫЕ
МЕТОДЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ
В ЗООЛОГИИ**

Материалы научной
конференции

28 – 29 ноября 2011 г.
Москва, ИПЭЭ РАН

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФОТОЛОВУШЕК ДЛЯ ОЦЕНКИ ЧИСЛЕННОСТИ КОПЫТНЫХ

**С.В. Найдено¹, М.В. Маслов², Х.А. Эрнандес-Бланко¹, В.С. Лукаревский¹,
П.А. Сорокин¹, М.Н. Литвинов², А.К. Котляр², В.В. Рожнов¹**

¹Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН

²Государственный природный заповедник «Уссурийский»

им. В.Л. Комарова ДВО РАН

snaidenko@mail.ru

Использование фотоловушек при оценке численности копытных затруднено из-за невозможности индивидуальной идентификации животных. Однако, получение даже относительных показателей обилия этих видов позволяет проводить оценку сезонных изменений численности и особенностей использования биотопов и элементов ландшафта. Проводили оценку сезонных изменений обилия копытных на территории долины реки Суворовка ГПЗ Уссурийский ДВО РАН. Работу проводили с мая 2009 по май 2010 г. На территории долины были расставлены фотоловушки IR-3BU (Leaf River, USA) в количестве 40 штук. Ловушки располагались в четырех стациях рельефа: на хребте между долинами, в долине, посередине северного и южного склонов долины. Всего получено и обработано 9504 фотографии, полученных за 11903 фотоловушко-суток в четырех различных стациях, из них 689 фотолокаций потенциальных жертв тигра. В течение 2009–2010 гг. копытных на территории долины р. Суворовка отмечали в течение всего года, однако распределение животных было неравномерным. Изюбря наиболее часто отмечали в мае-июне и сентябре-октябре, пятнистого оленя – в апреле-мае и ни разу не регистрировали в феврале-марте. Присутствие кабана в долине р. Суворовка носило строго сезонный характер (сентябрь-январь). Наиболее обильным по встречаемости на фотоловушках был изюбрь (35% от всех регистраций копытных). Распределение изюбрей по стациям рельефа отличалось от равномерного только в мае-июне, октябре и декабре. Использование растительных ассоциаций достоверно отличалось от равномерного и характеризовалось предпочтением изюбрем темнохвойных лесов. Вторым видом по частоте встречаемости был пятнистый олень (21%). Достоверные отличия в использовании им различных стаций отмечены с апреля по август. В феврале-марте пятнистого оленя в долине р. Суворовка нами отмечено не было. Использование пятнистым оленем в течение года растительных ассоциаций было неравномерным и характеризовалось предпочтением смешанных лесов и редкими встречами в темнохвойных лесах. Кабан был третьим по встречаемости видом жертв тигра (13%). Его практически не отмечали на северном склоне, тогда как максимально он использовал хребет (октябрь-декабрь, февраль) или долинный участок (январь). В целом, в течение года использование кабаном растительных ассоциаций было неравномерным и характеризовалось предпочтением молодых широколиственных лесов. Таким образом, распределение и обилие основных видов жертв амурского тигра в значительной степени менялось по сезонам года. Три наиболее часто встречающихся вида копытных предпочитали различные стации рельефа и растительные ассоциации, причем эти предпочтения менялись в течение года. Работа выполнена в рамках Программы изучения амурского тигра на Российском Дальнем Востоке при финансовой поддержке Русского географического общества.